

**МОРУНОВ ВИТАЛИЙ ВИКТОРОВИЧ**

**ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ИНВЕСТИЦИОННОЙ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ХОЗЯЙСТВУЮЩИХ СУБЪЕКТОВ В УСЛОВИЯХ  
ТРАНСФОРМАЦИИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ**

Специальность: 08.00.01 - Экономическая теория

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени

кандидата экономических наук

Казань - 2012

Работа выполнена на кафедре Микроэкономики Института экономики и финансов ФГАОУ ВПО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»

Научный руководитель: доктор экономических наук, профессор  
**ГУБАЙДУЛЛИНА Татьяна Николаевна**  
(Россия), профессор кафедры экономической теории Института экономики и финансов Казанского (Приволжского) федерального университета, г.Казань

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор  
**НУРИМУХАМЕТОВ Рашит Миргарифанович**,  
зав. кафедрой «Налоги и налогообложение» Института экономики, управления и права, г.Казань

кандидат экономических наук, профессор  
**БАРТ Людмила Васильевна**, зав.кафедрой экономической теории Ульяновского государственного технического университета, г.Ульяновск

Ведущая организация ФГБОУ ВПО «Марийский государственный университет», г.Йошкар-Ола

Защита состоится «28» марта 2012 года в 12 часов на заседании диссертационного совета ДМ 212.081.27 при ФГАОУ ВПО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» по адресу: 420008, г.Казань, ул.Кремлевская, 6/20, ауд.210.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке им. Н.И.Лобачевского Казанского федерального университета.

Сведения о защите и автореферат диссертации размещены на официальном сайте ВАК Министерства образования и науки РФ: <http://vak.ed.gov.ru/> и на сайте ФГАОУ ВПО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»: <http://ksu.ru>

Автореферат разослан «27» февраля 2012 года

Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
кандидат экономических наук, доцент

С.А.Владимирова

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность исследования.** В современных условиях развитие мировой экономической системы обусловлено во многом внешними и внутренними инвестиционными процессами. В этой связи повышение инвестиционной привлекательности и активизация инвестиционной деятельности становится одним из приоритетных ресурсов государства, эффективность использования которого во многом определяет прогрессивность и динамику изменения экономических показателей развития национального хозяйства, национальной экономики.

Инвестиционные процессы являются одним из ключевых факторов, определяющих динамику капитала в экономике, темпы и характер экономического роста. Статистические данные о темпах совокупных реальных инвестиций за последние годы свидетельствуют о повышении активности экономических субъектов в этой области. В этой связи активизация инвестиционной деятельности хозяйствующих субъектов становится необходимым условием реализации национальных интересов в системе экономической безопасности государства.

Российское государство в течение многих лет находится в режиме радикальных преобразований экономической системы, связанных с укреплением и развитием рыночного типа хозяйствования. С учетом данных тенденций вопросы обеспечения экономической безопасности в России обретают особую сложность, так как наиболее уязвимой для различных угроз и опасностей экономика становится именно в кризисные периоды, характеризующиеся потерей устойчивости и прерывистыми тенденциями в развитии. Вместе с тем на динамику инвестиций в России накладывается множество процессов, связанных с особенностями трансформационного периода: отсутствие действенных институтов рыночной экономики, специфика отношений собственности, отсутствие четкого понимания характера инвестиционной деятельности, а также ряд других факторов, препятствующих разработке и реализации адекватной государственной политики, улучшению общего инвестиционного климата в стране и формированию долгосрочных инвестиционных стратегий самих хозяйствующих субъектов.

В этой связи проблема исследования факторов, обуславливающих процесс обеспечения экономической безопасности в хозяйственных системах трансформационного типа, является одной из наиболее актуальных для

экономической теории и хозяйственной практики России. Процесс перехода национальной экономики на траекторию устойчивого развития осложняется тем, что имеющийся значительный интеллектуальный потенциал в настоящее время используется крайне неэффективно, что создает реальную угрозу экономической безопасности России.

Одной из закономерностей развития современной экономики является стремительно растущая глобализация, воздействие которой противоречит функционированию национальных хозяйственных систем. Помимо очевидных преимуществ, связанных с возможностью привлечения инвестиций, выхода национальных производителей на новые рынки, включения в мировой технологический трансфер, глобализация несет в себе значительные риски для безопасности государства. Проблемы повышения экономической безопасности привлечения инвестиций обусловлены многогранностью, сложностью и недостаточной изученностью влияния глобальных процессов международной миграции капитала и транснационализации производства на развитие национальных экономик. Для России особенно важно научное обоснование этих проблем, поскольку в стране реализуется стратегическая задача перехода на инвестиционный путь развития и достижения уровня конкурентоспособных государств мира, что определяет высокую актуальность и научно-практическую значимость избранной темы исследования инвестиционной деятельности хозяйствующих субъектов в системе экономической безопасности.

**Степень разработанности проблемы.** В современной экономической литературе недостаточно публикаций, посвященных обоснованию места и роли инвестиционной деятельности хозяйствующих субъектов в системе экономической безопасности, в процессе обеспечения экономической безопасности.

Несмотря на особое внимание, которое уделяется вопросам обеспечения экономической и национальной безопасности за рубежом, исследования данной проблемы в зарубежной экономической литературе широкого распространения не получили. Значение словосочетания «economic security» в США не имеет четкого определения и в зависимости от контекста имеет различное значение.

В российской экономической науке теоретические аспекты проблем экономической безопасности и научное обоснование путей ее практического обеспечения наиболее активно начали разрабатываться в середине 1990-х годов и освещались преимущественно в связи с выработкой мер государственной

политики по выводу экономики из затяжного кризиса, сокращению факторов спада и стабилизации экономической системы. В работах Л. Абалкина, В. Аксенова, И. Богданова, В. Богомолова, С. Бодрунова, Г. Вечканова, С. Глазьева, Л. Гончаренко, Д. Гордиенко, О. Грунина, В. Загашвили, Т. Кочергиной, В. Криворотова, В. Медведева, Е. Олейникова, В. Панькова, В. Сенчагова, С. Степашина, В. Тамбовцева и некоторых других ученых подробно изучены угрозы экономической безопасности в трансформационный период и раскрыто содержание экономической безопасности через выявление, предотвращение и нейтрализацию данных угроз.

Концепция, выдвинутая А.Илларионовым и Институтом экономического анализа, в основу обеспечения экономической безопасности заложила развитие, движение экономики вперед, характеризующееся устойчивым экономическим ростом на длительную перспективу. Взаимообусловленность проблем экономической безопасности и устойчивого развития исследуется также в трудах И. Петренко, А. Воробьева, Д. Львова, А. Татаркина, А. Куклина, А. Колосова, Т. Губайдуллиной, и многих других авторов.

В целом можно констатировать, что исследование проблем экономической безопасности носит всесторонний, комплексный характер, что обусловлено ее зависимостью от большого количества различных факторов. Однако хозяйственная практика последних десятилетий показывает, что все более существенное значение в обеспечении экономической безопасности приобретает ее инвестиционная составляющая.

Существенный вклад в научное осмысление инвестиций внесен такими зарубежными учеными, как Дж.М. Кейнс, У.Ф. Шарп, М. Портер, Дж. К. Ван Хорн, Д. В. Бейли, Г. Дж. Александер, П. Фишер, С. Кикери, Т. Кэньон, Т. Палмад, и др. В отечественной экономической науке теоретические и практические аспекты инвестиционной деятельности нашли отражение в трудах Ю.А. Корчагина, В.В. Ковалева, В.Н. Чапека, В.С. Барда, К.П. Янковского, Е.Г. Жулиной, Н.Г. Дорониной, Л.Л. Игониной, Н.Л. Маренкова, М.В. Чиненова, Е.Р. Орловой, А.С. Волкова, Н.В. Бакировой, В.Г. Блохиной, А.И. Деевой, Р.М. Нуримухаметовым и др. Однако проблемы реализации экономической сущности инвестиционной деятельности в целях безопасного и устойчивого функционирования экономики, исследованы недостаточно и нуждаются в постоянном осмыслении и углубленном изучении.

В этой связи теоретически и практически значимым представляется исследование роли инвестиционной деятельности хозяйствующих субъектов в процессе обеспечения экономической безопасности и поиск на этой основе эффективных форм реализации данного процесса.

**Целью** диссертационной работы является исследование экономической безопасности и факторов ее определяющих, обоснование инвестиционной составляющей и научный анализ ее влияния на обеспечение безопасного и устойчивого развития экономики.

Исходя из данной цели работы, определяется постановка ее следующих взаимосвязанных задач:

- раскрыть экономическую природу и содержание экономической безопасности и инвестиционной деятельности;
- показать место и роль инвестиционной деятельности хозяйствующих субъектов в структуре факторов экономической безопасности;
- проанализировать предпосылки и тенденции формирования основных угроз экономической безопасности в инвестиционной сфере и установить их взаимосвязь;
- выявить основные закономерности и противоречия инвестиционной деятельности хозяйствующих субъектов на всех уровнях экономики в условиях обострения глобальной конкуренции;
- определить способы и методы повышения эффективности процессов инвестиционной деятельности в целях безопасного и устойчивого развития экономики.

**Область исследования.** Диссертационное исследование проведено в соответствии с п.1. «Общая экономическая теория»: п.1.1. «Политическая экономия (структура и закономерности развития экономических отношений; экономические интересы; закономерности глобализации мировой экономики и ее воздействие на функционирование национально-государственных экономических систем; теоретические проблемы экономической безопасности.); 1.4. «Институциональная и эволюционная экономическая теория (теория переходной экономики и трансформации социально-экономических систем)» специальности 08.00.01–Экономическая теория Паспорта специальностей ВАК (экономические науки).

**Объектом исследования** в работе является фактор инвестиционной деятельности в системе экономической безопасности, определяющий ее обеспечение в современных условиях российской экономики.

**Предметом исследования** являются экономические отношения в сфере инвестиционной деятельности, влияющие на экономическую безопасность.

**Теоретической и методологической основой** диссертационной работы послужили труды отечественных и зарубежных исследователей-экономистов. В диссертации реализован подход к изучению проблемы с позиций диалектического, абстрактно-логического, эволюционного, системного, структурно-уровневого методов, а также метода сравнительного анализа и синтеза и других методов научного познания.

Информационную базу исследования составили данные Федерального агентства по статистике Российской Федерации и его территориального органа по Республике Татарстан, нормативные документы и законодательные акты РФ и РТ, реферативные обзоры, публикации периодической печати.

**Наиболее существенные результаты исследования, содержащие научную новизну**, заключаются в следующем:

- дана авторская трактовка экономической безопасности, раскрывающая ее сущность путем выделения следующих основополагающих элементов устойчивого развития - экономического роста, независимости и конкурентоспособности экономики в целом: экономическая безопасность означает такое состояние экономики, при котором обеспечивается устойчивое развитие экономики и защита от внешних и внутренних угроз на основе ведения эффективной инвестиционной деятельности и формирования условий для ее жизнеспособности и развития;

- раскрыто влияние инвестиционной деятельности на экономическую безопасность, которое проявляется в уменьшении значимости ресурсоемкости продукции, работ и услуг в процессе повышения конкурентоспособности, формировании современной модели экономического роста в современных условиях, способности национальной экономики переходить на передовые технологии на собственной основе;

- показано существенное влияние тенденций, способствующих дезактивации инвестиционной деятельности, на состояние экономической безопасности, которое проявляется в возникновении целого спектра угроз ее экономической безопасности: слабой ориентации российской экономики на реализацию инвестиционного потенциала при наличии уникальной ресурсной базы, разбалансированности национальной инвестиционной системы по причине отсутствия механизмов взаимосвязи между ее основными элементами;

- выделены критерии эффективности инвестиционной деятельности в системе экономической безопасности, а именно условия, при которых обеспечиваются: а) гарантированная защита и гармоничное социально-направленное развитие экономической и финансовой систем и всей совокупности финансовых отношений и процессов в стране; б) готовность и способность институтов инвестиционного комплекса в рамках проведения инвестиционной политики создавать механизмы реализации, защиты интересов и развития национальной экономики и национальных финансов; в) условия быстреего задействования мультипликативного и акселеративного факторов вложения инвестиций в экономику, осуществления стратегических установок структурной перестройки экономики, поддержания социально-политической стабильности общества; а также формируются необходимые и достаточные экономический потенциал и финансовые условия для сохранения целостности и единства финансовой системы даже при наиболее неблагоприятных вариантах развития внутренних и внешних процессов, успешного противостояния внутренним и внешним угрозам экономической и инвестиционной безопасности;

- установлены закономерности в сфере инвестиционной привлекательности и инвестиционной активности российских хозяйствующих субъектов: неоптимальное распределение инвестиций по регионам, влияющее на ухудшение инвестиционного климата; сохранение участия иностранного капитала в инвестиционных проектах, реализуемых на территории РФ; хаотичная политика в сфере привлечения капиталовложений и недостаточное использование механизмов государственно-частного партнерства в разработке и реализации инвестиционных проектов;

- сформулированы организационно-экономические предпосылки, условия и механизмы интеграции отечественных и иностранных инвестиций в российскую экономику. Предложено создание единого органа, ответственного за реализацию инвестиционного развития экономики, обеспечение инвестиционного климата в регионах, внедрение и проведение мониторинга инвестиционных проектов, проведение оценки инвестиционной деятельности хозяйствующих субъектов, влияния инвестиционных факторов на обеспечение экономической безопасности региона и государства;

- разработаны предложения по развитию основных направлений государственного регулирования на основе финансовых инструментов инвестиционных механизмов и законодательной базы, направленных на создание благоприятных условий привлечения иностранных инвестиций в



национальную экономику и обеспечения национальной экономической безопасности, создание благоприятного инвестиционного климата. К таким инструментам отнесены инструменты, способствующие осуществлению прямых инвестиций, а именно непосредственное вложение средств в развитие инновационного бизнеса, оборудования (реальные инвестиции), персонала (инвестиции в человеческий капитал):

а) в рамках Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года, утвержденной Указом Президента РФ от 12.05.2009г. № 537, разработка и планомерное внедрение собственной Стратегии по созданию благоприятного инвестиционного климата в РФ на основе отечественного и зарубежного опыта;

б) внесение изменений в законодательство РФ, способствующее благоприятному использованию механизма налоговых и иных льгот инвесторами на территории Российской Федерации;

в) внесение изменений в трудовое законодательство и законодательство об образовании, способствующее осуществлению инвесторами инвестиций в человеческий капитал;

г) создание инвестиционных зон на территории Российской Федерации, в которых осуществление инвестиционных вложений в форме прямых инвестиций привлекательно для инвестора;

д) прочие инструменты.

**Теоретическая и практическая значимость** работы заключаются в том, что ее результаты могут быть использованы:

- государственными органами при разработке стратегии обеспечения экономической безопасности России и ее регионов для определения основных угроз и составляющих при выработке мер по формированию стабильного инвестиционного климата, регулированию экономических отношений хозяйствующих субъектов в области инвестиционной деятельности;

- научными учреждениями - при исследовании проблем инвестиционной деятельности в системе обеспечения экономической безопасности.

Основные положения и выводы диссертационного исследования могут быть применены в учебном процессе в преподавании курсов «Экономическая теория», «Национальная экономика», «Государственное регулирование экономики».

**Апробация результатов исследования.** Основные положения диссертации излагались и получили одобрение на научно-практических конференциях в Финансовой академии при Правительстве Российской Федерации, Казанском государственном техническом университете им. А.Н. Туполева, Казанском государственном финансово-экономическом институте, Казанском государственном медицинском университете, научной конференции «Отраслевые аспекты экономики, управления и права» (г.Москва). Результаты диссертационного исследования используются в учебном процессе в преподавании курсов «Экономическая теория», «Национальная экономика», «Государственное регулирование экономики» в учебном процессе ЧОУ ВПО «Институт экономики, управления и права (г. Казань)», НОУ ВПО «Университет управления «ТИСБИ» (г. Казань), что подтверждается справками о внедрении.

По теме диссертационного исследования автором опубликовано 19 научных работ общим объемом 4,18 печатного листа, в том числе 3 публикации в изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

**Структура и объем работы.** Диссертационная работа состоит из введения, двух глав, содержащих 6 параграфов, заключения, списка использованной литературы, включающего 184 наименования и 10 приложений. Основной текст диссертации изложен на 165 страницах, включает 12 рисунков и 6 таблиц.

## **ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ**

**1. Дана авторская трактовка экономической безопасности, раскрывающая ее сущность.**

Понятие «безопасность» возникло одновременно с появлением человеческого общества, и отождествлялась не столько с добром, сколько с отсутствием зла. Существует диалектическое единство и взаимообусловленность безопасности личности, общества и государства. Методологически выделяется взаимосвязь категорий «опасность», «безопасность», «национальная безопасность», «экономическая безопасность», «инвестиционная безопасность».

Проведенный анализ показал, что все составляющие национальной безопасности тесно взаимосвязаны и взаимно дополняют друг друга, при этом каждая из них может достаточно ярко проявляться в сфере действия

другой, дополняя или ослабляя ее влияние. Поэтому (с известной степенью осторожности) можно утверждать, что экономическая безопасность, проявляясь в сферах влияния других видов национальной безопасности, проникая в них и взаимодействуя с ними, аккумулирует в себе их воздействие, оставаясь при этом основой национальной безопасности.

Теоретическое осмысление сущности категории «экономическая безопасность» в значительной степени влияет на разработку и реализацию мер по обеспечению безопасности. Значение словосочетания «economic security» в США, например, не имеет четкого определения и в зависимости от контекста означает обеспечение занятости, благосостояния, увеличение числа рабочих мест, финансовую независимость, а также предоставление социальных гарантий. Методология определения сущности категории «экономическая безопасность» в России отличается от трактовки этого выражения за рубежом.

Анализ концептуальных подходов российских экономистов к исследованию проблемы экономической безопасности свидетельствует о продолжающейся сохраняться многовариантности терминологии в определении сущности вопроса: «состояние экономики»; «состояние защищенности экономических интересов»; «совокупность условий и факторов, обеспечивающих независимость национальной экономики»; «устойчивость экономической системы»; «состояние правовых, экономических и производственных отношений»; «состояние защищенности от внешних и внутренних угроз».

В диссертации предложено рассматривать экономическую безопасность как такое состояние экономики, при котором обеспечивается устойчивое развитие экономики и защита от внешних и внутренних угроз на основе ведения эффективной инвестиционной деятельности и формирования условий для ее жизнеспособности и развития. Основополагающими элементами категории «экономическая безопасность» являются: устойчивое развитие, экономический рост, конкурентоспособность, экономический суверенитет (независимость).

## **2. Раскрыто влияние инвестиционной деятельности на экономическую безопасность.**

Категория «инвестиции» в экономической литературе имеет многоаспектное значение, позволяющее всесторонне представить процесс инвестирования. Инвестиции в диссертации трактуются как любые имеющиеся средства, призванные служить удовлетворению будущих

потребностей, для чего они отвлекаются от текущего использования и вкладываются в определенное дело, приносящее выгоду. Процесс инвестирования совершается в любой экономике как перераспределение денежных ресурсов от тех, кто ими располагает, к тем, кто в них нуждается.

Инвестиции следует рассматривать как различные виды имущественных и интеллектуальных ценностей, вкладываемые в объекты предпринимательской деятельности, в результате чего образуется прибыль или достигается социальный эффект. К инвестициям относится приобретение в полную или частную собственность предприятий и организаций, покупка акций, облигаций и других ценных бумаг, взносы в уставный капитал совместных предприятий, кредиты физическим и юридическим лицам, вложения в виде технологий, машин, оборудования, лицензий, любого другого имущества, интеллектуальных ценностей, а также банковские вклады и приобретение недвижимости.

Наиболее типичная неточность многих определений заключается в том, что под инвестициями понимается любое вложение финансовых средств, которое часто не связано с решением инвестиционных целей субъектов их осуществления. К ним иногда относятся так называемые «потребительские инвестиции» (покупка имущества и т.п.). Вложения средств могут считаться инвестированием при условии, что приобретаемое имущество предназначено для перепродажи или организации «дела» с целью получения прибыли.

В процессе производства товаров и услуг инвестируемый капитал совместно с другими производственными факторами используется не как простой их конгломерат, а как взаимодействующий комплекс с целенаправленно формируемыми определенными внутренними пропорциями. При этом в системе этого взаимодействующего комплекса для выпуска одного и того же объема товаров могут быть использованы различные пропорции соединения инвестируемого капитала с другими основными факторами производства.

Проведенный в работе анализ позволил определить, что инвестиции, как важнейший фактор производства и воспроизводства, оказывает непосредственное влияние на экономический рост и устойчивое развитие, и, как следствие, на конкурентоспособность и экономический суверенитет, т.е. и на экономическую безопасность в целом.

### **3. Показано существенное влияние тенденций, способствующих дезактивации инвестиционной деятельности, на состояние экономической безопасности.**

Состояние инвестиционной безопасности экономики означает устойчивость и стабильность ее инвестиционной составляющей в условиях негативного воздействия внутренних и внешних факторов, достижение порога устойчивости влечет за собой потерю безопасности в инвестиционной сфере экономики. Основным сдерживающим инвестирование фактором выступает стоимость привлекаемого капитала. На нее оказывают влияние уровень учетных ставок и стоимость размещения ценных бумаг. Однако падение учетных ставок и котировок ценных бумаг в начале столетия не привело к наращиванию инвестирования, несмотря на снижение стоимости капитала.

Внешними факторами инвестиционной безопасности являются динамика мировой экономической конъюнктуры, и, прежде всего, цен на минерально-сырьевые ресурсы, внешнеполитическая ситуация, интеграционные процессы, тенденции либерализации и протекционистская политика государства. К числу внутренних факторов относятся цикличность развития национальной экономики, ее структурные преобразования, темпы и качество инновационного развития, состояние инфраструктуры инвестиционной сферы, качество менеджмента инвестиций и другие. Сочетание внешних и внутренних факторов определяют состояние инвестиционной сферы экономики, эффективность использования инвестиционных ресурсов, что в совокупности проявляется в уровне инвестиционной безопасности.

Современное состояние инвестиционной сферы российской экономики проявляется в возникновении целого спектра угроз ее экономической безопасности: слабой ориентации российской экономики на реализацию инвестиционного потенциала при наличии уникальной ресурсной базы, разбалансированности национальной инвестиционной системы по причине отсутствия механизмов взаимосвязи между ее основными элементами. Снижение инвестиционной активности вследствие экономического кризиса непосредственно влияет на экономическую безопасность государства.

Особенностью современного периода инвестиционной деятельности является также низкий удельный вес инвестиций, направляемых на развитие нематериального капитала, на научно-исследовательские и опытно-конструкторские разработки. Это является свидетельством недостаточной

работы в направлении формирования экономики инновационного типа в нашей стране и требует более пристального внимания к данной проблеме.

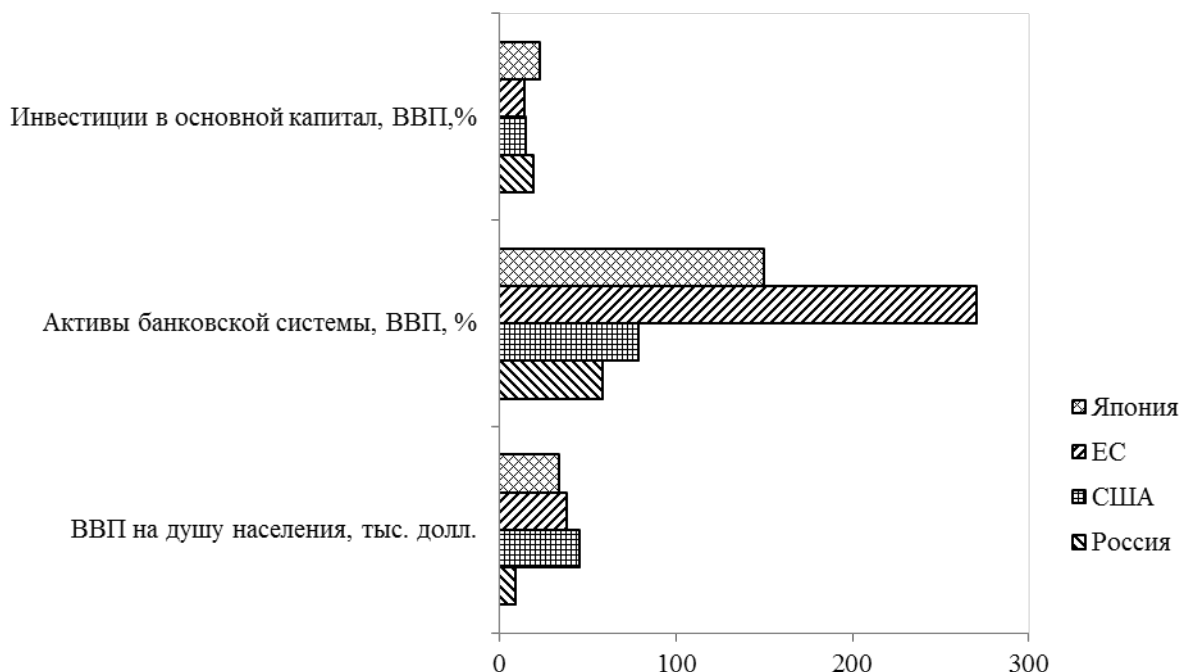
#### **4. Выделены критерии эффективности инвестиционной деятельности в системе экономической безопасности.**

Анализ места и роли инвестиционной деятельности в системе факторов экономической безопасности связан, прежде всего, с исследованием взаимосвязи накопления и темпов развития экономики. Внутренняя структура накоплений предопределяет уровень и темпы экономического роста, динамики производительности труда, структурные сдвиги в мировом хозяйстве. Снижение внутренних инвестиций может вызвать уменьшение темпов роста. Дефицит сбережений как ресурса накопления капитала может быть результатом стремления сохранить внутреннее потребление на высоком уровне или жесткой финансовой политики, приводящей к росту процентных ставок и оттоку капиталов из страны, когда средства переключаются на приобретение иностранных ценных бумаг, а не вкладываются внутри страны. Негативное влияние оказывают также риск и ожидания снижения внутренних прибылей при росте внешнего долга, изменения мировых ставок процента и внешнеторговой политики. Бегство капитала и снижение частных капиталовложений нередко сокращают приток иностранных инвестиций. Все это уменьшает совокупный спрос, а следовательно, и производственные мощности. Вслед за этим снижаются темпы экономического роста. Уменьшение валютных накоплений страны также приводит к сокращению темпов роста национальных сбережений в результате вынужденной ограничительной внешнеэкономической политики.

Экономический рост в России, в основном, осуществляется за счет экстенсивных факторов производства (материальные и человеческие ресурсы, инвестиций на приобретение уже существующих и отчасти изживших себя зарубежных технологий и т.п.). Факторы инвестиционной привлекательности и инновационной активности оказывают слабое влияние на темпы экономического роста.

В России по сравнению с развитыми странами мира незначительны активы банковской системы, показатель инвестиций в основной капитал в

процентах к ВВП находится на уровне этих стран, при этом ВВП на душу населения значительно ниже относительно соответствующего показателя группы развитых стран мира (рис. 1).



**Рис. 1. Сопоставление показателей инвестиционной безопасности в России и других странах мира** (составлено автором по данным Росстата РФ, ЦБ РФ, Центра финансово-банковских исследований Института экономики РАН)

Официальный перечень пороговых значений показателей экономической безопасности, утвержденный Советом безопасности РФ, состоит из 12 основных социально-экономических индикаторов развития российской экономики. Среди них инвестиционную составляющую отражают такие показатели (пороговые значения), как объемы инвестиций (25% ВВП), дефицит бюджета (5% ВВП), денежная масса М2 (50% ВВП), государственный долг (25% ВВП).

Сопоставление фактических и прогнозных показателей инвестиционной безопасности с пороговыми значениями за период 2007-2011 гг. показывает, что при величине порогового значения в 25% от ВВП в 2007 г. показатель инвестиций в основной капитал составлял 20%, в 2008 г. – 20,6%, в 2009 г. – 22,8%, а по прогнозу на 2011 г. должен составить 26,1%. Такая динамика свидетельствует о приближении основного индикатора инвестиционной безопасности к своему критическому уровню, что требует особого внимания

со стороны государственных органов, ответственных за обеспечение инвестиционной безопасности в стране (табл. 1).

Таблица 1.

**Сопоставление фактических и прогнозных показателей экономической безопасности с пороговыми значениями за период 2007-2011 гг.**

(составлено автором по данным Росстата РФ)

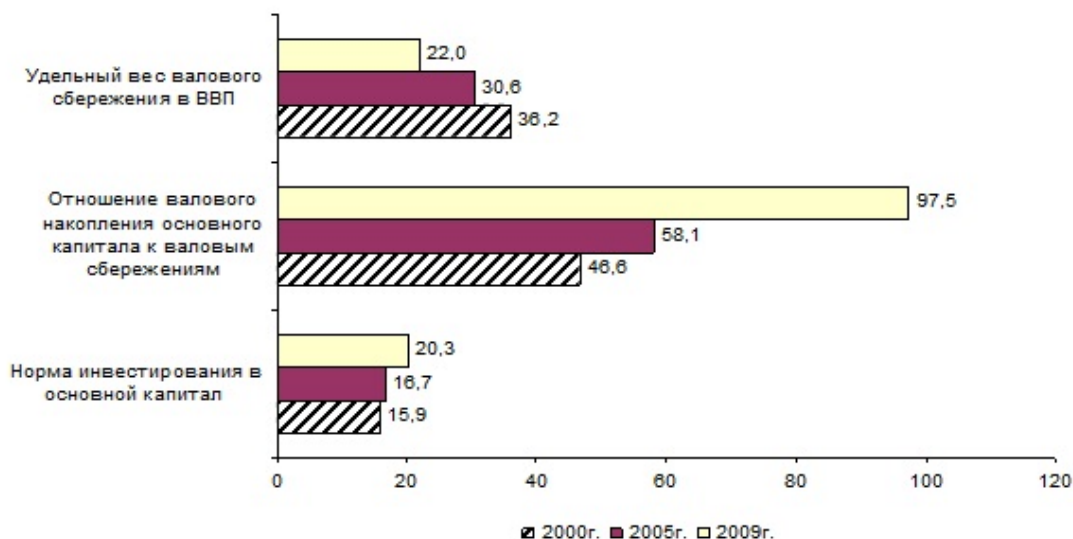
Показатели	Пороговые значения	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г. (прогноз)
Объем ВВП, млрд. руб.	6000	38533	47742	52277	56355	60694
Инвестиции в основной капитал, % к ВВП	25	20	20,6	22,8	24,8	26,1
Уровень инфляции, % (декабрь текущего года к декабрю прошлого года)	125	111,9	110,5-111,8	107-108,5	105,5-107	105-106,8
Обслуживание государственного внутреннего и внешнего долга, % к расходам федерального бюджета	20	2,4	2,4	2,2	2,3	2,7
Дефицит федерального бюджета, % к ВВП	3	Бюджет профицитен				
		5,4	5,6	3,7	2,4	2,3

Анализ показателей экономической безопасности РФ показал, что значения части индикаторов (уровень инфляции, дефицит бюджета, госдолг) были ниже пороговых, а вот объем золотовалютных резервов многократно превышал пороговый уровень. Ориентируясь на него, можно было бы сделать однозначный вывод об улучшении финансового положения страны, если бы уровень монетизации соответствовал предельному значению индикатора, а не был вдвое меньше его. Последнее обстоятельство свидетельствовало о неразвитости банковского сектора страны, недоверии инвесторов к банкам, недостаточной склонности населения к организованным формам сбережения, о слабом развитии безналичных расчетов. Экономические и политические риски в инвестировании в исследованном периоде были очень высоки.



## 5. Установлены закономерности в сфере инвестиционной привлекательности и инвестиционной активности российских хозяйствующих субъектов.

Значимость инвестиций в основной капитал для российской экономики подтверждается данными, характеризующими рост производства в докризисный период, и свидетельствующими о важнейшей роли двух факторов: роста инвестиций и увеличения использования производственных мощностей. Период 2007-2010 гг. связан с необходимостью преодоления мирового финансового кризиса, что сказалось на снижении темпов экономического роста в России, также как и в других странах мира. Общие показатели, характеризующие склонность к инвестированию, представлены на рисунке 2.



**Рис. 2. Общие показатели, характеризующие склонность к инвестированию в РФ (в процентах)**  
(составлено автором по данным Росстата РФ)

Инвестиционный климат в регионах РФ в последние годы значительно не улучшился, а в ряде субъектов и ухудшился; при этом инвестиции часто идут в нефтегазовые регионы, а не в регионы с высоким человеческим и производственным потенциалом: на 10 регионов-лидеров приходится 43% всех инвестиций в основной капитал. В топ-10 входят Тюменская область, Краснодарский край, Ханты-Мансийский автономный округ, Москва, Ямало-Ненецкий АО, Республика Татарстан, Красноярский край, Нижегородская область, Санкт-Петербург и Московская область.

Инвестиционный климат России складывается из инвестиционных климатов ее субъектов. За январь-май 2011 г. объем инвестиций в России

вырос только на 2% к тому же периоду 2010 г., причем после падения в январе-марте. Поэтому в апреле Минэкономразвития России снизило прогноз роста инвестиций в 2011 году до 6%, то есть примерно на треть.



**Рис. 3. Доля регионов в инвестициях в основной капитал в РФ за 1-й квартал 2011 г., %**  
(составлено автором по данным Росстата РФ)

В рейтинге инвестиционного климата, составленном Ernst & Young, а также Международной организации кредиторов в 2010-2011 гг., наилучшими регионами считаются Республика Татарстан и Калужская область.

#### **6. Сформулированы организационно-экономические предпосылки, условия и механизмы интеграции отечественных и иностранных инвестиций в российскую экономику.**

В настоящее время наблюдается сохранение участия иностранного капитала в инвестиционных проектах, реализуемых на территории РФ. В кризисный период наиболее остро внешние макроэкономические факторы повлияли на показатели привлечения в субъекты РФ прямых иностранных инвестиций, отток которых был неминуем как в части планируемых инвестиционных проектов, так и в отношении уже действующих проектных соглашений. Но ряду регионов даже в такой сложнейшей ситуации удалось убедить иностранных инвесторов сохранить свое участие в реализуемых проектах, а также продемонстрировать уверенный инвестиционный потенциал на ближайшую перспективу. Об этом свидетельствует соответствующее исследование Международной Организации Кредиторов (WOC), основанное на региональных экономических показателях по итогам переломного 2009 года.

В числе субъектов РФ, интересующих иностранных инвесторов, в прежние годы сложно было найти несырьевой регион, в настоящее время ситуация существенно изменилась: появился целый ряд регионов, в экономике которых преобладает производство с иностранным участием в капитале и при этом нередко даже отсутствуют какие-либо природные ресурсы. Примером является приход в Россию таких всемирно известных машиностроительных брендов как Volkswagen, Volvo, Peugeot, Citroen и Mitsubishi.

В последние годы наблюдается хаотичная политика в сфере привлечения капиталовложений и недостаточное использование механизмов государственно-частного партнерства (ГЧП) в разработке и реализации инвестиционных проектов. Практика показывает, что во многих субъектах Российской Федерации пока еще слабо понимают механизмы ГЧП и потому недостаточно их используют в инвестиционной политике. А этот фактор тоже «отпугивает» инвесторов, особенно зарубежных, поскольку государственно-частное партнерство уже не первое десятилетие используется в инвестиционной политике многих государств и компаний.

Зарубежные инвесторы в большинстве своем реагируют, прежде всего, на высокую нефтегазовую составляющую в российской экономике. Поэтому они «идут» прежде всего в нефтегазовые субъекты Федерации, где вдобавок условия инвестирования и уровень использования ГЧП зачастую несопоставимы с этими факторами в большинстве других регионов РФ. Соответственно, по темпам и привлечению прямых инвестиций, и вложений в основной капитал по-прежнему лидируют нефте- и газодобывающие субъекты Российской Федерации, а также те регионы, которые в минимальной степени зависят от госбюджетных дотаций.

## **7. Разработаны предложения по развитию основных направлений государственного регулирования на основе финансовых инструментов инвестиционных механизмов и законодательной базы.**

Объективная необходимость экономических преобразований, осуществляемых сегодня в России, обусловлена поиском путей преодоления последствий экономического кризиса с последующей стабилизацией и повышением эффективности функционирования национальной экономики. Основная задача макроэкономической политики в сфере модернизации экономики - создание условий для динамичного инвестиционного процесса.

По результатам анализа экономической ситуации, сложившейся в последние годы, и с учетом намеченных мер по активизации инвестиционной деятельности можно предположить, что положительная динамика

инвестиционных процессов сохранится при условии дальнейшего совершенствования налоговой системы в направлении снижения налоговой нагрузки и стимулирования реинвестируемой прибыли, улучшения работы банковской системы, обеспечения прав и гарантий инвесторов, внедрения механизмов трансформирования сбережений в инвестиции.

В целях повышения региональной конкурентоспособности необходимы эффективное взаимодействие имеющегося инвестиционного потенциала с его конкурентными возможностями, ориентация на поиск внутренних источников и резервов, а также условий для ускоренного внедрения современных инновационных технологий и нововведений.

Основными приоритетными направлениями инвестиционного развития регионов России являются: стимулирование спроса на инновации через инвестиции в предпринимательском секторе, технологического перевооружения компаний, организации выпуска и экспорта новой высокотехнологичной продукции, создания новых высокотехнологичных фирм, содействие развитию международной технологической интеграции региональных компаний, создание эффективной инновационной инфраструктуры, обеспечивающей трансфер результатов сектора исследований и разработок в региональную, российскую и глобальную экономику, а также развитие малых и средних предприятий.

Развитие инвестиционной деятельности хозяйствующих субъектов на всех уровнях является одним из основных путей укрепления безопасности национальной экономики, предотвращения основных угроз, закладывает фундамент устойчивого развития экономики на длительную перспективу.

## **ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ**

Основным результатом настоящего диссертационного исследования стало формирование ряда теоретических и методологических рекомендаций, позволяющих в условиях трансформации социально-экономических систем обеспечить экономическую безопасность инвестиционной деятельности хозяйствующих субъектов.

1. Проведен анализ и детально рассмотрены основные подходы отечественных и зарубежных ученых к определению экономической безопасности как экономической категории.

2. Сформулирована авторская трактовка экономической безопасности, раскрывающая ее сущность путем выделения основополагающих элементов устойчивого развития - экономического роста, независимости и конкурентоспособности экономики в целом.

3. Раскрыто влияние инвестиций на экономическую безопасность, которое проявляется в уменьшении значимости ресурсоемкости продукции, работ и услуг в процессе повышения конкурентоспособности, формировании

современной модели экономического роста в современных условиях, способности национальной экономики переходить на передовые технологии на собственной основе в условиях глобализации мировой экономики.

4. Показано существенное влияние тенденций, способствующих дезактивации инвестиционной деятельности, на состояние экономической безопасности, которое проявляется в возникновении целого спектра угроз ее экономической безопасности: слабой ориентации российской экономики на реализацию инвестиционного потенциала при наличии уникальной ресурсной базы, разбалансированности национальной инвестиционной системы по причине отсутствия механизмов взаимосвязи между ее основными элементами.

5. Выделены критерии эффективности инвестиционной деятельности в системе экономической безопасности, а именно условия, при которых обеспечиваются: а) гарантированная защита и гармоничное социально-направленное развитие экономической и финансовой систем и всей совокупности финансовых отношений и процессов в стране; б) готовность и способность институтов инвестиционного комплекса в рамках проведения инвестиционной политики создавать механизмы реализации, защиты интересов и развития национальной экономики и национальных финансов; в) условия быстреего задействования мультипликативного и акселеративного факторов вложения инвестиций в экономику, осуществления стратегических установок структурной перестройки экономики, поддержания социально-политической стабильности общества; а также формируются необходимые и достаточные экономический потенциал и финансовые условия для сохранения целостности и единства финансовой системы даже при наиболее неблагоприятных вариантах развития внутренних и внешних процессов, успешного противостояния внутренним и внешним угрозам экономической и инвестиционной безопасности.

6. Выявлены закономерности в сфере инвестиционной привлекательности и инвестиционной активности российских хозяйствующих субъектов: неоптимальное распределение инвестиций по регионам, влияющее на ухудшение инвестиционного климата; сохранение участия иностранного капитала в инвестиционных проектах, реализуемых на территории РФ; хаотичная политика в сфере привлечения капиталовложений и недостаточное использование механизмов государственно-частного партнерства в разработке и реализации инвестиционных проектов.

7. Сформулированы организационно-экономические предпосылки, условия и механизмы интеграции отечественных и иностранных инвестиций в российскую экономику. Предложено создание единого органа, ответственного за реализацию инвестиционного развития экономики, обеспечение инвестиционного климата в регионах, внедрение и проведение

мониторинга инвестиционных проектов, проведение оценки инвестиционной деятельности хозяйствующих субъектов, влияния инвестиционных факторов на обеспечение экономической безопасности региона и государства.

8. Разработаны предложения по развитию основных направлений государственного регулирования на основе финансовых инструментов инвестиционных механизмов и законодательной базы, направленных на создание благоприятных условий привлечения иностранных инвестиций в национальную экономику и обеспечения национальной экономической безопасности, создание благоприятного инвестиционного климата. К таким инструментам отнесены инструменты, способствующие осуществлению прямых инвестиций, а именно непосредственное вложение средств в развитие инновационного бизнеса, оборудования (реальные инвестиции), персонала (инвестиции в человеческий капитал):

9. Основные положения диссертационного исследования излагались и получили одобрение на научно-практических конференциях в Финансовой академии при Правительстве Российской Федерации, Казанском государственном техническом университете им. А.Н. Туполева, Казанском государственном финансово-экономическом институте, Казанском государственном медицинском университете, научной конференции «Отраслевые аспекты экономики, управления и права» (г.Москва). Результаты и выводы диссертационного исследования рекомендованы к применению и используются в учебном процессе в преподавании курсов «Экономическая теория», «Национальная экономика», «Государственное регулирование экономики».

Основные положения диссертационного исследования опубликованы в следующих работах автора.

**Публикации в журналах, входящих в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендуемых ВАК Российской Федерации для опубликования основных научных результатов диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата наук**

1. Морунов В.В. Теоретические основы экономической безопасности // Вестник КГФЭИ. – 2011. - №2 (23). – С.22-25. – 0,4 п.л.
2. Морунов В.В. Теоретические подходы к определению сущности экономической безопасности // Вестник экономики, права и социологии. – 2011. - № 4. – С.55-57. – 0,25 п.л.
3. Морунов В.В. Экономическая безопасность как экономическая категория // Экономические науки. – 2011. - № 10. – С.53-55. – 0,25 п.л.

### **Публикации в других научных изданиях**

4. Морунов В.В., Грачев О.А. Модель формирования инвестиционного климата региона // Актуальные проблемы развития финансовой системы региона. Материалы региональной научно-практической конференции. – Казань: Изд-во КГФЭИ, 2002. – с. 180-182. – 0,25 п.л. (авт.объем – 0,15 п.л.)
5. Морунов В.В. Влияние иностранных инвестиций на экономику региона (на примере Республики Татарстан) // Юбилейные X всероссийские (с международным участием) Туполевские чтения. Научная конференция 22-24 октября 2002 года. Тезисы докладов. Том III. – Казань: Изд-во Казанского государственного технического университета им. А.Н. Туполева, 2002. – 163 с. – с. 70. – 0,2 п.л.
6. Морунов В.В. Инвестиционный климат в Республике Татарстан // Молодежь и экономическая наука. Статьи и тезисы докладов межвузовской научной конференции молодых ученых.- Казань: Изд-во КГФЭИ, 2002. – 190 с. – с. 37-38. – 0,2 п.л.
7. Морунов В.В., Шириазданова В.В. Государственная поддержка малого бизнеса в России как инструмент инновационной политики // Инновационная среда: проблемы формирования и перспективы развития. Тезисы докладов Всероссийской научно-практической конференции. – Казань: Изд-во КГФЭИ, 2002. – 110 с. – с. 68-69. – 0,25 п.л. (авт.объем – 0,2 п.л.)
8. Морунов В.В. Влияние зарубежных инвестиций на экономику региона (на примере Республики Татарстан) // Геоэкономика и региональная стратегия развития. Материалы постоянно действующего семинара. – Казань: Изд-во КГФЭИ, 2003. – 80 с. – с. 70-73. – 0,25 п.л.
9. Морунов В.В. Инвестиции в Республике Татарстан // Наука и образование: современные тенденции и перспективы: Сборник научных работ (в двух частях). Часть 1.. – Казань: Изд-во "Карпол", 2003. – 215 с. – с.188-190. – 0,2 п.л.
10. Морунов В.В. Инвестиционная составляющая налога на прибыль организаций в налоговой системе РФ // Электронные материалы III Международной научно-практической конференции по теме: «Проблемы социальной ориентации рыночной экономики современной России» (Дискуссионный клуб № 2), 17-19 ноября 2003 г. – М.: Финансовая академия при Правительстве Российской Федерации, 2003.. – 74 с. – с. 36-38. – 0,1 п.л.
11. Морунов В.В. Привлечение иностранных инвестиций в экономику Республики Татарстан // XI Туполевские чтения: Всероссийская (с международным участием) научная конференция, Казань, 8-10 октября 2003 года: Тезисы докладов. Том IV. – Казань: Изд-во Казанского государственного технического университета им. А.Н. Туполева, 2003. – 246 с. – с. 44. – 0,2 п.л.

12. Морунов В.В., Шириазданова Н.Г. Особенности привлечения инвестиций в экономику России // 78 Всероссийская научная конференция, посвященная 190-летию Казанского государственного медицинского университета (13-15 апреля 2004 года). Тезисы. Том 2. - Казань: Изд-во КГМУ, 2004. - 106 с. - с. 83. – 0,2 п.л. (авт.объем – 0,1 п.л.)

13. Морунов В.В. Государственное регулирование экономической безопасности в РФ // Перспективы развития современного общества: Материалы Всероссийской научной конференции (10-11 декабря 2003г.). Часть 3. - Казань: Изд-во Казанского государственного технического университета, 2005. - 259 с. - с. 44-45. – 0,2 п.л.

14. Морунов В.В. Взаимосвязь инвестиционной составляющей экономической безопасности и экономического роста // Проблемы экономики и управления. - 2007. - № 4(19). - с.31-32. – 0,13 п.л.

15. Морунов В.В. Обеспечение экономической безопасности в условиях экономической нестабильности // Социально-экономические проблемы становления и развития рыночной экономики // Материалы докладов научно-практической конференции. - Казань: Изд-во КГФЭИ, 2008. - 665 с. - с. 406 - 411. – 0,4 п.л.

16. Морунов В.В. Взаимосвязь инвестиционной составляющей экономической безопасности и экономического роста // Ученые записки КГФЭИ. - Казань: Изд-во КГФЭИ, 2008. - 306 с. - с. 283 - 286. – 0,25 п.л.

17. Морунов В.В. Классификация факторов экономической безопасности и показатели ее измерения // Проблемы экономики и управления. - 2008. - № 1(20). - с.3 - 7. - 0,25 п.л.

18. Морунов В.В. Обеспечение экономической безопасности в условиях экономической нестабильности // Проблемы экономики и управления. - 2009. - № 1(24). - с.65 - 68. - 0,25 п.л.

19. Морунов В.В. К вопросу о подходах к определению сущности экономической безопасности // Сборник докладов IV Международной научной заочной конференции «Отраслевые аспекты экономики, управления и права» (Россия, г.Москва, 11 ноября 2011 г.). – М.: Издательство ИНГН, 2011. – 52 с. – с. 18-20. – 0,2 п.л.